

El Republicanismo hoy

Estos últimos años han puesto en evidencia el creciente malestar e insatisfacción que genera el funcionamiento de regímenes pseudo democráticos cada vez más identificados con formas extremas del neoliberalismo.

El propósito de un régimen democrático es establecer unos cauces ciudadanos de participación de los verdaderos soberanos para que las personas que ellos elijan den solución a los problemas de la sociedad en un marco de libertad y equidad; sin embargo, la legitimidad democrática a escala mundial se ha deteriorado y aparece hoy en día cada vez más sometida al orden económico globalizado. Europa, y por ende España, se ha puesto al servicio de la lógica neoliberal, cuyos principios se aplican en nombre de supuestos técnicos que no aceptan lecturas alternativas y que consagra el predominio de la supremacía del poder económico sobre la única soberanía de un sistema democrático, que reside en los ciudadanos. Aunque se hable de conformismo e indiferencia ciudadana, de funcionamiento obsoleto del sistema democrático; de crisis de los partidos políticos y de creciente abandono de los cometidos esenciales del Estado; el verdadero problema reside en la abdicación del ciudadano que, falto de una Educación para la Ciudadanía Democrática no se cree realmente que sea el soberano y, en consecuencia, sigue actuando como siervo.

Divorciada de la sociedad civil, que ha abdicado de unos derechos que no se cree que tenga, la vida política gira alrededor de sí misma y de los partidos que pierden toda referencia externa. La política se convierte en partidocracia al servicio del poder del capital, lo que hoy se llaman los mercados, y tiende a organizarse para mantenerse en el poder o asegurar su propia estructura olvidando las normas éticas de equidad y distribución de la riqueza entre todos los que la generan, que son la esencia de una sociedad democrática y social. El aparato de los partidos, instalados en el poder, suplanta la voluntad general y "legitimados" por las elecciones se comportan como dictadores durante los cuatro años de su mandato.

La definición que hace Lincoln "democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo" poco tiene que ver con las prácticas de gobierno contemporáneas, donde las decisiones políticas están lejos del control de los ciudadanos, cuya capacidad ha sido legalmente limitada a poder votar periódicamente eliminado toda posibilidad de un participación más activa y donde no hay expresiones de autogobierno colectivo. Por ello se advierte del peligro creciente de democracia sin demócratas, de políticas sin políticos en un país como el nuestro, donde la democracia que nunca hemos recuperado en este país- su Jefe del Estado ha sido elegido por el dictador que acabó con ella, mantiene una ficción de Parlamento que cada vez se parece más al Parlamento Franquista, donde también se elegía a sus miembros, pues consiste en un sistema representativo fraudulento para seguir haciendo creer que esto es una democracia - porque se vota - ¡y no lo es!



Rafael Luna, Delegado de UR en la Comunidad Andaluza

La esencia del republicanismo exige la existencia de un contrapeso a la falta de diálogo y de deliberación política que impera en la actualidad; por ello debe poner el acento en la recuperación de valores y principios esenciales en todo régimen democráticos: como el de la libertad, la justicia, la equidad y el fomento de los derechos y deberes ciudadanos.

Un individuo es libre en la medida en que dispone de los recursos y los medios instrumentales necesarios para realizar o determinar sus propios planes de vida, su autogobierno o autorrealización personal. Para los republicanos no hay libertad civil sin una ley que la consagre de modo real y efectivo y el Estado de derecho democrático - no uno inventado por un dictador que nombró a perpetuidad al Jefe del Estado - es el mejor garante de su existencia.

Exaltar el valor de la ciudadanía y la participación y buscar mecanismos que permitan tanto el control de las instituciones estatales por parte de los ciudadanos como la descentralización, el control local y la autodeterminación local, son principios que resultan también un vehículo apropiado para inculcar rasgos como la empatía, la virtud cívica y el sentido de la comunidad.

Los pilares del republicanismo tienen como eje el bien común, las libertades y derechos, no meramente formales, sino reales, lo que exige que el ciudadano debe de contar con los medios necesarios para su realización, proporcionados por la República, puesto que ese es su fin propio y específico: que el Estado esté al servicio de los ciudadanos donde reside la soberanía.

La Libertad: Entendida esta como una protección frente a la dominación o exposición del individuo a la interferencia arbitraria que supongan un atropello de su dignidad y voluntad.

Recordamos con Aristóteles que "no hay individuos libres sino entre iguales", de tal forma que en la práctica hay que legislar la igualdad, siguiendo la máxima de Rousseau: "nadie debe ser tan rico como para que otros dependan de él, ni nadie tan pobre como para necesitar venderse a otros".

La laicidad: Los republicanos creemos en la virtud de la laicidad, que, en realidad, es la piedra angular de la filosofía republicana. Los republicanos hemos defendido la racionalidad de las instituciones públicas, partiendo desde la escuela -en lo que respecta a las influencias sociales, filosóficas o religiosas-, lo que permite a todos a seguir razonar sobre sus propios pensamientos.

La solidaridad: La solidaridad ilumina toda la acción de los republicanos. De un hecho social, hacemos una exigencia moral. Su fomento debe lograrse a través de la libre asociación y no por la fuerza. Para fortalecer los lazos que existen entre el individuo y la sociedad, la política debe estar guiada por la solidaridad como una realidad intangible y necesaria.

El Humanismo: El hombre es la medida, el propósito y la justificación de cualquier acción pública. Su desarrollo integral, que da sentido al progreso y justifica el esfuerzo de una organización social, debe guiar la acción pública.

El respeto: La expresión y acción de los republicanos se definen por la razón y el respeto. En el corazón de cualquier proyecto republicano se expande la idea de la convivencia amable.

El Universalismo: Los republicanos tenemos una concepción subjetiva de la nacionalidad, con base en la voluntad libremente expresada de un futuro común y no en criterios de idioma, raza, historia o geografía, como elementos terrenales ni de religiones como elementos extraterrenales.

El sentimiento republicano resurge como una reacción y respuesta a los engaños que afirman que gobernar es realizar pactos entre grupos poderosos de intereses privados, sin ninguna participación, diálogo y función deliberativa que tenga en cuenta la ciudadanía, práctica política y económica. Ésa es la esencia del que ha llevado el liberalismo antidemocrático basado en la soberanía de los mercados. Los compromisos republicanos básicos, la deliberación, el universalismo y la ciudadanía, vuelven a estar llamados a desempeñar un papel decisivo en la nueva forma de hacer política que es la esencia del viejo sistema democrático que anhelan todos aquellos disconformes con el liberalismo reinante que atropella la soberanía ciudadana.

Viva la República

"A veces el silencio es la peor mentira." (Unamuno)



La Rasera

BOLETÍN DEL CENTRO INSTRUCTIVO DE UNIÓN REPUBLICANA DE SEGORBE

Edición nº 18

Distribución Gratuita

Abril Año 2013

LO PRIMERO LA REPUBLICA

"Desde la base del respeto y la aceptación de las diferentes naciones en el territorio español; juntos podemos construir una república federal a través de la diversidad histórica, lingüística y cultural. En nuestras manos está, dar lo mejor de nosotros mismos y cimentar una España plural, democrática, de convivencia y progreso, que sirva de unión fraterna entre ciudadanos libres, con los mismos derechos y deberes"



14 de abril

Aniversario II República



Editorial

A veces con pereza; otras sin ella, nuestra voz resurge con fuerza y espíritu renovador y miramos hacia el futuro. Poco hablamos de rojos y nacionales; los republicanos de hoy, en su mayoría, no vivieron la Guerra Civil, otros conocieron la dictadura, y los mas, no participamos en la transición hacia la democracia actual que tiene por norma no escuchar la soberanía popular; la necesidad de conectarnos con todos los ciudadanos, nos inquieta a todos los republicanos afincados en el Alto Palencia, donde la voz republicana esta silenciada por la mentira continuada de los políticos de turno.

Todos estamos sufriendo el panorama desolador que, o bien nos rodea y vemos, o lo que es peor, lo sufren las gentes que han perdido sus cosas; sus ilusiones; sus esperanzas; su futuro e incluso sus vidas por culpa de este sistema quebrado, injusto, obsoleto, que permite robar a los pobres para dárselo a lo ricos, como dijo en los premios Goya Maribel Verdú. Nos gustaría ayudarle a toda esta ciudadanía silenciosa (la mayoría), pero nuestro poder es tan limitado que no podemos más que solidarizarnos con ellos, y gritar tan fuerte como ellos lo hagan, para denunciar la inoperancia y podredumbre de la clase política dominante.

La situación actual clama para que todos los ciudadanos tengan una RENTA BASICA; no sabemos en que cuantía, pero ese esfuerzo social es del todo necesario para evitar un estallido social. Los republicanos apoyaríamos esa medida, sin tener en cuenta el partido que la propusiera.

¿Nos merecemos estos políticos que nos gobiernan? Pisando la calle y oyendo noticias por la red, parece ser que no, que votarles cada cuatro años no les da derecho democrático para hacer lo contrario a lo que prometieron previo a su elección; nos oponemos radicalmente a este planteamiento, por entender la política totalmente participativa, máxima cuando las circunstancias que nos están rodeando, sin visos de solución, dan oportunidades cambiantes, en tanto en cuanto lo haga la propia sociedad; lo de ayer, puede ser historia lejana cuando lo comparamos con el hoy.

La situación requiere de políticos nacionales de altura; en una palabra "estadistas" que sean capaces de anteponer los intereses de la sociedad, a los suyos propios, por que se esta dando la paradoja, que los políticos que nos metieron por su incapacidad en este callejón sin salida, se postulan ahora para sacarnos de ella; hacen falta gente nueva con las mentes mas despejadas y generosos con la sociedad.

Moraleja: cuando demos nuestro voto, sepamos a quienes se le damos; luego no cabe quejarse; ya es tarde.

¿Por qué soy republicano?

Antonio Fco. Fernández Lima



Hay muchos conocidos, amigos o familiares que me preguntan o se interesan por saber que significa para mi ser republicano.

En mi afán por intentar explicar, lo más brevemente posible, que significa a título personal y el por qué de mi compromiso republicano, es por lo que me encuentro delante de estas cuartillas.

En primer lugar creo en la libertad. La libertad como desaparición de la opresión y el fin de un estado de servidumbre. No mas súbditos, ni administrados, ni representados, solo ciudadanos libres. Capaces de alzar la voz y defender cualquier tipo de injusticia. Creo en la libertad, como el derecho que tenemos de determinar el tipo de organización social que deseamos tener o a la cual queremos pertenecer. La libertad a expresar y difundir estas o cualquier otro tipo de ideas es innata a cualquier republicano y por consiguiente irrenunciable.

Defiendo la igualdad, todos los hombres son iguales ante la ley. Creo personalmente con la fuerza de la razón que no debe existir distinción ni privilegio de ningún tipo. Por lo tanto, intentar perpetuar un sistema arcaico, como es la monarquía, que no se somete a este principio de igualdad, es conculcar el derecho de cualquier ciudadano a este derecho y por tanto contrario al ser republicano. Defiendo la igualdad por la cual los ciudadanos tienen las mismas oportunidades o derechos.

El diccionario define la fraternidad como: Amistad o afecto entre hermanos o entre quienes se tratan como tales. Pues bien, este principio de fraternidad es otro de los que inspira al republicano. No a la caridad paternalista y clerical que nos propone esta sociedad capitalista. No a la solidaridad entendida como adhesión circunstancial o temporal a la causa o a la empresa de otros. La fraternidad como comunión social de la ciudadanía para alcanzar la justicia e igualdad.

A partir de estos tres valores se inspira mi ideario republicano.



Cabreados más que indignados

Manuel Sender Gil

Después de tantos escándalos de corrupción y enriquecimiento ilícito, el estado anímico de los ciudadanos es de indignación total. La confianza en la clase política ha desaparecido y para los españoles, el segundo punto de la problemática de este país, después del terrible índice del porcentaje del paro, es la corrupción, por encima de la situación de crisis económica.

En esta tercera fase de la Transición, el pacto que de hecho se formalizo en los años setenta entre representantes y representados, que sustentaba esta "democracia", está roto; acabado. En mi juventud viví activamente los años 64-75, y recuerdo el desagradable tuflido que hacia la Dictadura: olía a enchufe y corrupción. El problema no solo era que había un Dictador, sino que había un dictador en cada puesto clave y aquellos escándalos tan sonados como el de los telares del caso Matesa, el aceite de Redondela, los muertos de Vitoria o Montejurra, quedaron sin castigo ejemplar. Este olor desagradable esta impregnando nuevamente el aire que respiramos y los ciudadanos asistimos asombrados a una cantidad ingente de imputados por la Justicia y una increíble escasez de condenados. La REGENERACION democrática de nuestro sistema político se ha convertido en una exigencia clamorosa.

Para llegar a una regeneración política, es obligado rescatar valores casi olvidados como la Ética, la Honradez y la Verdad. Estamos cansados de sinvergüenzas, de mentirosos y de incumplimientos de la clase política. Ya está bien de que los políticos de los grandes partidos, sobre todo, sigan medrando felices como si la crisis no fuera con ellos. ¿Qué decir de los presidentes y consejeros políticos de las cajas de ahorro y entidades financieras valencianas? ¿Hay alguno de ellos que tengan responsabilidades por haber arruinado tanto a la entidad como a muchos de los impositores?

España es el país de la UE con mayor desigualdad social. Los ricos incluidos los políticos cada vez son más ricos y la clase media y baja, cada vez más pobres. El enorme índice de paro, sobre todo en la juventud, hace que con cada año transcurrido el Coeficiente de Gini, que mide esta desigualdad, aumente. El pueblo está harto de sacrificios fiscales y en poco más de un año transcurrido desde las últimas elecciones, el porcentaje de votantes del partido de Rajoy se ha reducido del 45 al 29% por incumplimiento del programa electoral unido a los escándalos de Gurtel, Bárcenas, la indemnización por despido impropcedente del marido de Ana Mato, la posible implicación en el caso Noos de Rita y Camps, Emarsa, caso Blasco etc... Y qué decir del mayor grupo de la oposición con sus Eres en Andalucía y la detención de 20 personas por la juez Alaya. Y a CIU con su Prenafeta y su Oriol Pujol.

Está claro que la regeneración en este país debe comenzarse por la cabeza, por el Jefe de Estado y su familia. El Rey, de acuerdo con la Constitución ostenta la representación del país (aunque ahora nos enteramos que era la princesa alemana Corina la que desde hace varios años le preparaba las entrevistas y las negociaciones con otros países) y la jefatura de las fuerzas armadas. Por este "trabajo" cobra cuatro veces más que el presidente del Gobierno electo. Su futuro sucesor, el Príncipe, sin ninguna atribución constitucional, cobra mensualmente el doble que el Sr. Rajoy y también nos enteramos que hasta el viaje de bodas se lo programó Corina. Muy eficiente él. La Casa del Rey paga de la consignación anual (8.5 millones) a 18 de los 500 funcionarios y empleados que trabajan para ella. Los distintos Ministerios asumen los gastos de viajes, mantenimiento de palacios, vehículos, barcos, guarda-espaldas, banquetes de representación, guardia de honores, guardaespaldas del CESID para Corina etc. etc. Según las cuentas del

Diputado Anasagasti asciende a más de 20 millones. Tenemos pues la monarquía más cara de Europa y si nos fijamos en el yerno, el duque en Palma do y su esposa la infanta Cristina, licenciada en Económicas, que no se enteraba de los millones que cobraban de Noos a través de su empresa Aizoon. Tenemos también la monarquía con más cara de Europa. La juez Manuela Carmena, en la entrevista que le hicieron en el diario El País de 24-2-13 manifiesta "En teoría todos los españoles somos iguales ante la Ley; en la práctica no". Si se confirma en este caso puede ser el fulminante.

La regeneración, para ser eficaz, debe continuar con la eliminación de estructuras políticas obsoletas o ineficaces como el Senado con sus consejeros (300 senadores y otros tantos consejeros), Diputaciones Provinciales (una por provincia y miles de enchufados), nueva Ley Electoral, con listas abiertas y por Distritos, y por fin una República Federal, con su Constitución moderna, el paso de Autonomías a Estados Federales con sus leyes subordinadas a las federales, que pueden evitar el desmembramiento de España al que estamos abocados actualmente.

Hoy 22 de Marzo, se anuncia que tras de 9 años se va a sentar en el banquillo de los acusados Carlos Fabra, el primero de los dos que aparecían en la portada de La Rasera cuando el eslogan electoral del PP "confianza en el futuro" lo transformamos en " con fianza en el futuro ".No nos equivocamos.



Actos conmemorativos del 14 de abril

VIERNES 12 de abril

a las 20:30 horas

· Conferencia / coloquio sobre:

*** EL SER HUMANO Y LOS VALORES REPUBLICANOS.**

Por D. Alfonso Vázquez Vaamonde
Profesor de Investigación del CSIC.

· Inauguración de la Exposición de Pintura.

a las 22:00 horas

· Cena de Hermandad.
· A continuación parlamentos políticos de actualidad.

SÁBADO 13 de abril

a las 12:00 horas

· Conferencia / coloquio sobre:

*** LA EDUCACIÓN DEL PAÍS VALENCIANO EN LA SEGUNDA REPÚBLICA.**

Por D^a. Carmen Agulló Díaz
Profesora Titular de la Universidad de Valencia.

¿Ídolo con pies de barro?

Pedro Gómez Sender

Hace unas semanas, leí en un medio de tirada nacional, en sus páginas dedicadas a la provincia, una entrevista al nuevo tesoro del Partido Popular de la Comunidad Valenciana.

Verdaderamente, la entrevista no te deja indiferente, viendo con que desfachatez se expresa dicho individuo, negando lo evidente en temas como la financiación de los partidos políticos y los sobresueldos en sobres que reciben los diputados de las Cortes Valencianas de su partido. Pero su función de tesoro es lo que menos nos debe de interesar, por el momento.

Lo que más nos interesa a los segorbinos, es su empleo en el Ayuntamiento: sabemos que es un político de carácter populista a ello debe gran parte de su éxito electoral, alardea de su buena gestión: recibió las arcas municipales con una deuda de dos millones de Euros, en sus 18 años de gestión la ha aumentado a seis millones de Euros: cuando se a beneficiado de uno de los periodos de bonanza económica más largos de los conocidos en España.

Como buen populista, ha sabido crear una buena red clientelar y no duda en utilizar la coacción para conseguir sus fines. A un político ingles por mentir le ha costado su carrera y este ha hecho carrera con la mentira. Se ha especializado en vender un modelo de realidad virtual, siempre le resulta fácil vender sueños de grandeza.

Se ha manejado en numerosas ocasiones bordeando la ley, lo que hoy día se suele decir la línea roja, presumiblemente traspasándola en alguna ocasión, contando siempre como institución ,con el posible favor de la administración de justicia: ha hecho uso y abuso de su posición de privilegio.

Los tiempos cambian, la bonanza económica ha desaparecido; en los temas judiciales las cañas se han convertido en lanzas, los sueños se convierten en humo, la ciudadanía esta despertando, aquella sociedad enferma – como muy bien la definió el buen escritor Juan José Millas – esta sanando: los tiempos de crisis abren las conciencias.

Que no quepa ninguna duda los ídolos con pies de barro existen.



El DÍA de las MARMOTAS



Es necesaria una segunda transición

Pedro Gómez Sender

Como los republicanos vaticinamos desde un principio, la “modélica” Transición española, estaba condenada al fracaso, ya que desde un principio todo se hizo mal.

Se hizo mal en no querer reconocer en un inicio a ningún partido netamente republicano, (tanto el PSOE como el PCE, renunciaron al republicanismo y aceptaron la monarquía como modelo de estado), se hizo mal en no convocar un referéndum preguntando a la ciudadanía que modelo de estado quería, si República o Monarquía, se hizo mal, una vez aprobada la Constitución en no disolver esas cortes constituyentes y convocar nuevas elecciones.

En la redacción de la Constitución del 1978 aun pesaba mucho aquello de “una, grande y libre”. De lo que se trataba era de conciliar pasado y futuro, sin predecir con claridad en qué iba a consistir ese futuro que hoy es presente.

Pero lo peor de todo ha sido el inmovilismo que ha existido durante estos 35 años en todos los gobiernos, en no ir cambiando las estructuras del modelo de estado sobreviviente de tiempos oscuros y absolutista.

No han sido capaces de separar los poderes del estado: El Ejecutivo, El Legislativo y el Judicial, la estructura judicial es una anomalía institucional, ya que funciona igual con una monarquía absolutista, con una dictadura y con una monarquía constitucional, el poder judicial es tan anacrónico que son capaces de prestar juramento de fidelidad a un monarca, a un presidente o a un dictador.

No han sido capaces de plantear el futuro de los Concordatos con la Iglesia, que obligan a mantenerla libre de impuestos, con patrimonio creciente y manteniendo situaciones de privilegio en la educación propias de tiempos pretéritos.

No han sido capaces de hacer una reforma del sistema electoral, (no les conviene a los dos grandes partidos PP, PSOE) y de la financiación de los

¡¡¡ BASTA YA!!! ¡¡¡ NO A LOS RECORTES !!!

Luis Pedro Martín

La desafección de los ciudadanos por la crisis política, esta golpeando con fuerza y malestar en toda la ciudadanía, excepción hecha para la casta política gobernante; quiero reiterarme en lo de gobernante, por que existe gran cantidad de políticos, fuera de ellos, que aun siendo políticos también, su honradez, capacidad e inteligencia política, están todavía a prueba; algunos podemos codearnos con nuestros vecinos y mirarles a la cara sin tener que esconder nada.

El contagio político, entre los partidos gobernantes, es mayúsculo; en campaña electoral enarbolan la bandera de la honestidad para luego acabar en el redil del enchufismo, a cambio de dos rabos de zanahorias ofrecidas por el partido gobernante de turno. Así pues, el PP no denuncia los enchufismos del PSOE; el PSOE no denuncia el enchufismo del PP; IU, y alguno mas, tampoco se libran de estos comportamientos tan genuinos y que tanto afean a la clase política.

Con este clima político por delante, los que estamos viviendo el día a día la política nacional y local, se nos cae el alma a los pies; gritamos y lo haremos hasta enmudecer, que nosotros no somos así; ya somos mayores y tenemos pasado; que nos juzguen quienes nos conocen y no dudo que ratificarán lo que digo.

Ante este panorama político tan desastroso y la actual situación de crisis económica en que nos han metido los mismos políticos, que ahora tratan de sacarnos, no se habla de otra cosa más que del “Déficit”o la “Prima” que si podemos o no pagar la deuda generada, etc. Hay recortes en la Sanidad, en la Educación, en las Atenciones Primarias, etc. en todo, absolutamente en todo, menos en la estructura del Estado; esto ni tocarlo. Les parecerá el chocolate del Loro (dicho así por ellos), que en la Diputación de Castellón, sin entrar en valorar la necesidad de su utilidad o no, existen 33 Asesores (29 del PP, 3 del PSOE y 1 de Compromiso) que nos cuestan alrededor de 1 millón de euros. El asesor de la Escuela Taurina (sic) percibe 2.625 € mensuales y 16.088,00 € anuales por complementos. Si hacen cálculos, con la supresión de estos enchufados en toda España, resulta que los recortes en Sanidad o en Educación, o no son necesarios o serían menores.

Desde muy temprana edad, comprendí la necesidad en marcarme un orden de

partidos que ayude a hacer más transparente las instituciones y a quienes las representan.

El inmovilismo en momentos como el actual, con el descrédito de la imagen de la clase política y de la monarquía, del modelo de estado y de las medidas de austeridad puestas en marcha y de las que quedan por venir, hace que podamos ser víctimas de la corriente. Debemos de promover un cambio.

Pero también es evidente que el modelo constitucional del 78 de las Autonomías, resulta hoy insuficiente. Los constituyentes no diseñaron un modelo cerrado, abriendo puertas para que España encontrara soluciones a sus históricas tensiones territoriales.

La Constitución en su artículo 168 incorpora un procedimiento agravado de reforma que solo podría superarse con un amplísimo consenso político, para decidir el modelo de estado que queremos.

Sería necesario plantearse el nuevo modelo de estado; una Republica Federal o continuar con el estado de las Autonomías, teniendo en cuenta que ello va ligado a decidir sobre el futuro de la Monarquía, antes de cualquier sucesión.

Quizá debamos aprovechar esta crisis económica e institucional, para refundar nuestra democracia y las reglas con las que queremos convivir en igualdad y libertad, quizás es el momento de un gran debate general, sobre quienes somos y donde queremos llegar.

Quizá ha llegado el momento del cambio, estamos viendo que se está desmontando el estado desde el estado, es inadmisibile que nos sigan mintiendo, qué hagan política de partido en lugar de hacer política de estado, posiblemente sea el momento de la instauración del modelo republicano.

SALUD Y REPÚBLICA

prioridades de mi vida; sin lugar a duda he sido una persona con suerte, pero algo habrá tenido que ver mi tesón y el buen hacer para al final de ella pueda presentar un Balance positivo. Primero como comer; segundo como vestirme; tercero como curarme; cuarto como adquirir conocimientos, y cuando estas necesidades primarias las he tenido cubiertas, he aspirado a una buena casa, a un buen coche, etc. En una etapa de penuria, como la que estamos pasando, desmontaría mi vida al revés, o sea el coche, etc.

Esto que a mi me parece tan elemental, a los que nos gobiernan nos les parece lo adecuado, y como he dicho antes, se van por los cerros de Úbeda, para no entrar al “problema de raíz” .Bla, bla, bla... pero no plantean dentro de una escala de valores de subsistencia, hasta donde y como podemos administrarnos. ¿Sobran Autonomías? ¿Sobra el Senado? ¿Las Diputaciones son incompatibles con las Autonomías? Por favor que no cuesta tanto, sumar entradas y salidas por gastos, y ver que cosas podemos mantener.

Tanto el PP como el PSOE, no quieren el rescate y su única razón son las pensiones, cuando la realidad, es que lo temen por el miedo a que esta “democracia española” sea cuestionada y modificada por los hombres de negro de la CEE; la sociedad clama por una Ley Electoral justa; que se competa en los comicios de igual a igual, suprimiendo los privilegios de los grandes partidos; nadie entenderíamos, que una competición deportiva, sus participantes no salieran de la misma línea, y esto es lo que ocurre con estos políticos, que predicán y se les llena la boca de democracia y luego la desdeñan

Que no menosprecien estos políticos al pueblo llano y raso; se siente un clima pre-revolucionario ante la escasez de alimentos; hay mucha gente en la calle, sin casa, y se esta alimentado una cultura de autodefensa social. Igual que se cerco el Parlamento en una manifestación pacífica el 25S, si todo anda por el mismo camino, la ciudadanía no tiene capacidad de aguante hasta 2013- 2014, como se nos dice; la necesidad de comer es imperiosa y no aguantar; podríamos revivir un episodio histórico tal como ocurrió en Francia con la toma la Bastilla para echar a todo la clase política del pedestal en que se encuentran.

Moraleja: “Cuando los que mandan pierden la vergüenza, los que obedecen pierden el respeto”



El observador



Hablando de la electricidad

El Alcalde de Segorbe, poseído por el Espíritu Santo, va a pedir a Iberdrola que baje sus tarifas eléctricas a los agricultores de Segorbe, y así ayudarles a seguir adelante en sus labores agrícolas. Si esto ocurriera, sería un milagro; por aquello de la intervención divina...

¿Este “Señor” nos toma por tontos a los segorbinos o es que empieza a perder aceite antes de tiempo?

Ejemplo a seguir

Los Peperos segorbinos, ocupantes del Ayuntamiento de Segorbe, han encontrado la solución para reducir el paro y lo han anunciado con bombo y platillo; consiste en renunciar a la extra de diciembre de 2012, para contratar 9 parados, por un mes.

Cabria contactar con el Sr. Rajoy, para que recabe la medicina que han empleado sus correligionarios segorbinos...

Un Alcalde muy ordinario

Esto era una vez un Alcalde de una preciosa Ciudad, que se pasaba por el trasero las Sentencias Judiciales que le son desfavorables. Su chulería les va a acarrear graves consecuencias a todos los segorbinos, por lo que le pedimos “por el interés general” que las acate y asuma sus consecuencias. Las penales, ya le vendrán.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segorbe

Se acordaran, como nosotros, de aquella Caja de Ahorros Segorquina, sinónimo de ayuda al menesteroso, regida por segorbinos de la Ciudad y la Iglesia, ¿Qué ha quedado de ella? En una operación mercantil, tutelada por el actual alcalde, nos robaron a los segorbinos y también a toda la comarca, aquella ejemplar institución, ¿a cambio de que? Se suponía un protagonismo, de por vida en Bancaja... Ha desaparecido Bancaja por una mala gestión de la que era participe el Alcalde de Segorbe, con pérdidas multimillonarias. ¿Se sentirá orgullo el Sr. Calvo por haber sido en enterrador la CAMPS?



Más sobre el tesorero del PP CV de Segorbe

Nicolás Hervás Amado

En el organigrama del Partido Popular, el cargo de tesorero es de mucha responsabilidad, por lo que su elección no es baladí. Hay razones de peso para que solo lleguen “los mejores”. Es un reconocimiento al valor productivo y responde a un cálculo de cualidades de las que nuestra primera autoridad, el Sr. Calvo, va sobrado. Una de estas cualidades y quizás la más importante sea la experiencia y pese a que el Sr. Calvo en multitud de ocasiones ha manifestado no querer profesionalizarse en política, desde hace más de treinta años de la política ha obtenido una alta rentabilidad. Tenemos que coincidir con el Presidente Fabra en su elección al nombrar al Sr. Calvo como responsable de custodiar y distribuir las finanzas del Partido Popular en la Comunidad Valenciana y, nos consta porqué le conocemos bien, que el Sr. Calvo da a las mil maravillas el perfil del tesorero perfecto. También sabemos que el cargo de tesorero para algunos personajes tiene un tropismo positivo hacia el dinero, el lujo y los paraísos fiscales, sienten la misma atracción que las moscas por la miel, y es un cargo de “alto riesgo”, baste fijarnos en las biografías de algunos tesoreros del Partido Popular, para darnos cuenta que han conseguido que España pase a la historia universal de la corrupción, convirtiendo la política en una cloaca, logrando que España sea el único país de occidente donde la corrupción es el espectáculo nacional.

En 1990, el ex tesorero del PP-CV Ángel Sanchís Perales, fue imputado en el Caso Naseiro, primer gran caso de supuesta financiación irregular del PP-CV, La cosa quedó en nada (judicialmente) al ser invalidadas las escuchas telefónicas, y el próximo 23 de mayo, la ex tesorera del PP-CV Yolanda García pasará por el juzgado a declarar como imputada por supuesta financiación irregular del PP-CV, fraude electoral y falsedad mercantil. Pero el caso paradigmático, difícilmente superable, - aunque vivir para ver- es el del ex tesorero nacional del P.P. Sr. Barcénas, quien ha logrado colocar en Suiza 38 millones de euros, supuestamente recibidos de comisiones por la adjudicación de obra pública. ¿Si lo distraído asciende a 38 millones de euros, a cuánto ascienden el total de las comisiones? No me deis dinero ponerme donde haya. En cualquier caso, al tesorero PP-CV le deseamos mucha suerte en su nuevo cometido.

Considerando que esta nueva responsabilidad encomendada por el Molt Honorable Sr. Alberto Fabra al Sr. Calvo, es un reconocimiento a toda una trayectoria y al bien hacer en el ejercicio de la política; en un acto de responsabilidad estamos obligados a hacer un balance de la gestión y las consecuencias que para Segorbe ha tenido esta gestión del Sr. Calvo. Una de las primeras decisiones adoptadas por el Sr. Calvo, de consecuencias negativas incalculables para el desarrollo empresarial de Segorbe y comarca, y de la que la opinión pública no es consciente, fue acabar con los 105 años de vida de La Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segorbe, al firmar como vocal de Caja Segorbe la absorción por Caja de Ahorros de Valencia el 29 de diciembre de 1989, aunque deben saber que en esta entrega de la única entidad financiera de que disponíamos no todos los segorbinos perdimos. El Sr. Calvo, del que todos sabemos que no es un filántropo, en esta firma se aseguró incorporarse a los Órganos de Gobierno de la Caja de Valencia y nada más y nada menos lo hizo como vicepresidente, pasando de practicante de Gaibiel a vicepresidente de Caja de Ahorros de Valencia. Suponemos que el cargo estaría muy bien retribuido. No es de extrañar que con este tipo de gestores recientemente hayamos tenido que “donar” 24 mil millones de euros de dinero público para financiar a Bankia. ¿Qué pasaría ahora con la financiación de las empresas de Segorbe y comarca si hubiésemos mantenido la entidad como lo hizo Caja Ontiyent? No sean mal pensados, el Sr. Calvo firmó la cesión pensando en el interés general, todo por los segorbinos.

De la mala gestión por omisión del Sr. Calvo cabe señalar que, a pesar de los cientos de miles de euros, y digo bien cientos de miles, recibidos por sus cargos en Caja Segorbe, Caja Valencia y Bancaja, desde el año 1989, (del último año del que tenemos constancia 2011 fue retribuido con 55.100 euros -La otra Prensa-), no hizo nada para evitar que Bancaja colocara las preferentes en Segorbe y comarca y dejara a cientos de personas mayores en la indigencia económica con la pérdida de la totalidad de sus ahorros, esto es lo que le deben agradecer el colectivo de mayores.

Lo que sí hizo fue compactar un millón de metros de suelo fértil, poniendo a disposición del mercado viviendas y suelo para cubrir la demanda de los próximos 1503 años. En un mercado donde no hay demanda y la oferta es casi, o sin casi, hasta el infinito, lo que sucede es que baja el precio, con lo que los segorbinos estamos empobrecidos hasta límites insospechados. Y lo peor de todo es que a día de hoy continúa urbanizando en contra de la voluntad de los propietarios de suelo. ¿Todo por el interés de Segorbe?

Ha llevado la tasa de paro de Segorbe hasta el 28%, más de mil parados, priorizando los mega proyectos, grandes obras, instalaciones e infraestructuras infrautilizadas en lugar de priorizar crecimiento y empleo sostenibles.

Ha gobernado Segorbe con nepotismo, amiguismo y clientelismo (tenemos multitud de ejemplos), y con las respuestas que recibimos la oposición a nuestras preguntas de control y fiscalización de la gestión municipal nos inundan de humor, son cómicas e insultantes.

Esta es a grandes rasgos la gestión del que para algunos ha sido “el mejor alcalde de Segorbe” (Será para algunos siervos y cómplices). Ya es hora de que Segorbe deje de ser una ciudad muda ¡Dejemos de una vez de ser corderos!

Salud y República.



El futuro de Segorbe, a golpe de sentencia

Paco

Desde 1995, nuestro Ayuntamiento, con la llegada de la derecha mas extrema, ha desaparecido el dialogo con los vecinos; siendo la imposición y la intransigencia de los mandatarios municipales, los que hacen difícil el porvenir de la ciudad. Amenazan, a los vecinos, que discrepan o piensa de diferente forma, obligándoles a acudir a los Tribunales. De forma reiterada incitan al contribuyente, a acudir a los Juzgados cuando sus opiniones son discrepantes, gastándose ingentes cantidades del erario público para defender sus posiciones, que vienen a llamar "interés general", que como se está viendo por resoluciones judiciales recientes, les son desfavorables, siendo ese interés general puesto en evidencia, por cuanto el único interés general que defienden, son los de ellos mismos, provocando al vecindario el uso de la justicia para defenderse y no ser pisoteados sus derechos.

La bacanal urbanística, que han provocado estos políticos avariciosos y despilfarradores, de la administración municipal, está tocando a su fin, provocando una dolorosa digestión económica, que puede sustanciarse en una deuda astronómica. Ahora corresponde pedir responsabilidades políticas o penales, a quienes subidos en el ego y la intransigencia, sometieron a la propiedad rural a los atropellos más esquiladores, actuando con total temeridad, sirviendo para crear la deuda más descomunal conocida en Segorbe. Confirmando que la irresponsabilidad siempre sale muy cara, y estos gestores que con su bolsillo, jamás fueron capaces de crear nada, envueltos en el manto de gestión municipal, se sienten caudillos, prepotentes y avasallan a quienes encuentran en su camino.

Con la última Sentencia del Sector-1, no conformes con la misma, y correspondiendo en derecho, solicitaron aclaración de Sentencia. Parece ser, que los argumentos textuales que fueron esgrimidos por el Magistrado ponente, no fueron suficientes, tales como: "Hasta el punto de llegar a constituir en ciertos casos una corrupción del sistema" "La aprobación de una modificación del proyecto de urbanización que esencialmente es otro y distinto, vulnera el principio de confianza legítima del Agente Urbanizador" "Solo es factible la retasación, en los supuestos en los que el aumento obedezca a causas objetivas, imprevisibles para el Urbanizador" "Una muestra de la perversión en la aplicación de la Ley, es el supuesto que esta apelación contempla" "Sencillemente, la Administración (Ayto. de Segorbe), ha hecho de su capa un sayo y, ha obviado por completo el procedimiento que señala la Ley" " Varias omisiones, tanto del Art. 62 1º"e" de la Ley 30/92, como del Art. 54 de la LRAU, que acarrearán la nulidad del acto de la Retasación" "También se infringe el principio de transparencia" Para Finalizar "Además de todo lo anterior que no es poco, no ha conseguido la corporación municipal acreditar, que el incremento proceda de causas objetivas impredecibles, sino más bien todo lo contrario, pues una mera lectura de los conceptos a los que se extiende la retasación, implica la conclusión que su previsión o previsibilidad era perfectamente posible, de manera que no se pueden imputar, ahora ex novo, a los propietarios integrados en la actuación".

Como no puede ser de otra forma, el autor de la Sentencia, transcribe sus argumentos en 14 folios, primero dando validez a la representación, evidenciada en el poder notarial del libro de actas. En segundo lugar, atacando el atropello a los propietarios y la vulneración de la Ley, que lleva a cabo la Administración de Segorbe.

De la misma manera que se acataron y respetaron las sentencias que fueron desfavorables para la asociación de vecinos del Sector -1, ahora cabe exigir que se respete esta última, cuyo fallo ha dado la razón a dicha Asociación. ¿O es que creemos o no en la Justicia, según soplan los vientos y dictan sus resoluciones?

Vemos clara la estrategia de presentar a los miembros de la asociación como los malos de la película, causantes del empobrecimiento del pueblo de Segorbe. ¿A caso es reprochable que una Asociación defienda legítimamente sus intereses? Descubriendo la actitud peyorativa del equipo de gobierno. Sacándoles las verdugenzas, si las tienen, a los que toleraron dicho atropello, contra la propiedad.

Esa retasación de 693.356 euros se les requirió a los propietarios de una forma ilegal según reza la sentencia y por lo tanto debe ser revertida a sus legítimos dueños por el Ayuntamiento, que tuvieron de satisfacer estas imposiciones económicas, hoy declaradas ilegales.

No tergiversemos malévolamente las ideas, ni lo justifiquemos con el mal llamado INTERES GENERAL. No es el pueblo de Segorbe el que tiene que pagar, sino que es el Consistorio, gobernado por el PP con su mayoría absoluta el que, por haber hecho mal las cosas, debe devolver una cantidad, que nunca debió de cobrar.

Por último, como en la famosa y trasnochada publicación mensual "LA P R E N S A D E S E G O R B E", difundida al pueblo a primeros de Marzo, que según dicen sus mentores: Tiene de cometido informar al pueblo, a costa de unos gastos que soportamos en los presupuestos municipales y que SOLO, los disfrutaban quienes nos manipulan. Ni un párrafo, ni alusión alguna, se ha dicho al respecto. Demostrando por una parte, la poca profesionalidad periodística del Director de la revista. Actuando una vez más, al dictado del poseedor del poder que gestiona nuestra Administración municipal.

Noticia de última hora.- Por el Tribunal Superior de Justicia de

la Comunidad Valenciana, se ha emitido una sentencia por el que "se estima el recurso contencioso-administrativo 30/2010, deducido por D. Francisco Pérez Ardit frente al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de Castellón de 26 de octubre de 2009, por el que se dispuso aprobar las modificaciones núm. 5 del plan especial de protección del Centro Histórico de Segorbe".

"Declara nulo el acuerdo impugnado en cuanto al cambio dotacional administrativo-institucional (PAD) de red primaria de la edificación recayente al núm. 17 de la Plaza de la Cueva Santa de Segorbe.



Prevaricación gubernamental

A. J. Vázquez, de Unión Republicana

El gobierno prevarica porque no dedica los recursos públicos a mejorar la distribución de riqueza –mucho o poca- entre los ciudadanos. Con ellos premiar a los corruptos banqueros que estafaron a los ciudadanos con los impuestos que, en su mayoría, pagan los estafados.

Es falso que haya que salvar a los bancos porque si no se hunde el país. El país se hunde porque se hundan sus ciudadanos. Pero el Gobierno no protege a los pequeños accionistas, sus pérdidas no les empobrecen mucho porque nunca fueron ricos, sino a los grandes accionistas con representación en el Consejo de Administración, para que no pierdan dinero y para que sus empleados, que gestionan los bancos, obtengan inmensos blindajes en premio a su gestión económicamente desastrosa que ha empobrecido al país.

Los bancos que engañaron a los ciudadanos hipotecados, les estafaron porque ellos ignoraban que si no pagaban la hipoteca además de perder la vivienda seguirían debiendo la parte no pagada, con lo que el negocio es redondo: lo cobrado se lo han quedado y lo que queda sin pagar ya lo cobrarán. La momentánea situación de falta de liquidez la resuelve el Gobierno dándoles el dinero de todos los ciudadanos, incluidos los estafados por partida doble: los que han perdido la vivienda.

Un Gobierno competente no necesita recurrir a la prevaricación para salvar a los ricos que lo apoyan, paradójicamente también muchos de los estafados que siguieron votándoles. Sus ministros económicos son unos perfectos incompetentes; los del la UE también. Veamos:

Partamos de un dato redondo: el BCE concedió a la banca española un préstamo de 350.000 millones de euros al 1%. Los bancos en vez de financiar a las empresas especulan con él comprando deuda española, hasta a un 7%. El dinero público recibido por los bancos privados – de ahí vienen los 350.000 millones de euros – se lo prestan al estado – que lo recibiera de los ciudadanos - al que le cobran - ¡de nuevo dinero público de los ciudadanos!- el diferencial del 7% – 1% = 6%, ¡sin riesgo!, que es lo que justifica moral y legalmente el beneficio. Sus beneficios son el interés del dinero del préstamo de los que pagan el interés.

Supongamos que el BCE hubiera prestado los 350.000 millones de euros al 1% a los ciudadanos desahuciados y a las empresas que han quebrado no porque no fueran rentables, sino porque los bancos no les prestaron el dinero recibido del BCE para dinamizar la economía y no para especular aumentando la deuda del Estado.

Un préstamo medio de 100.000 € per capita hubiera permitido que un millón de ciudadanos que no pudo seguir pagando 5 a 7% de interés por el préstamo del banco, hubiera podido conservar su vivienda con este segundo préstamo hipotecario al 1%. No haber sido desahuciados hubiera sido el primer beneficio de esta actuación.

El segundo beneficio sería que los bancos no hubieran visto aumentar sus morosos e impagados ¡pero tampoco las empresas inmobiliarias! Tampoco habrían perdido dinero en las gestiones de desahucio – congestionando además la justicia. Por tanto, sin moroso ni fallidos no hubieran necesitado recibir ese dinero directamente del BCE porque no tendrían agujero.

Esos préstamos de 100.000 € a 1 millón de personas sólo son 100.000 millones €, por tanto aun quedarían 250.000 millones € del total de los 350.000 millones de euros del préstamo del BCE a los bancos. Con un interés del 1% no hubieran quebrado 10.000 empresas/año ¡sólo porque los bancos no les renovaron los préstamos!, provocando su quiebra, aunque eran rentables, por falta de liquidez.

250.000 millones €/40.000 empresas = 6 millones €. En España la mayoría de las empresas son PYME que no hubieran quebrado sólo con tener acceso a los préstamos que los bancos les negaron, ¡no digamos si su interés hubiera sido sólo del 1%! Préstamos de 250.000 €/empresa al 1% hubieran salvado a un millón de empresas que, con una media de 5 trabajadores /empresa hubieran hecho desaparecer 5 millones de parados actuales. Es decir, hubieran desaparecido los gastos en subsidios de paro, los impagados empresariales y personales; la actividad económica estaría mantenida en lugar de estar en recesión, etc., etc.

La duda es: ¿son malvados o incompetentes?; ¿o son ambas cosas? Yo me inclino por la segunda opción: son unos verdaderos e incompetentes hdp.



A mi la política no me interesa

Manolo Gómez

A mi la política no me interesa o yo de política no entiendo, con esta o estas frases que caen como una losa, se ha despachado toda una generación de jóvenes en la que debo incluirme y a la que algún pensador nos definió como la "generación X", curiosamente la "Wikipedia" nos define con términos como "la generación de la apatía" o para que nos entendamos, aquella generación que nada quiso saber de política y mucho menos de correr delante de los "grises" en una manifestación. De algún modo, la generación de la comodidad y que se encontró en el plano político, con todo hecho y decidido, casi, casi, por decreto divino.

Sin quitar la culpa que nos toca, habrá que reconocer que cuando se está instalado en la comodidad, interesante lo que se dice interesante, la política no es, pero he aquí que para que esta generación mereciera el citado sobrenombre, hubo una anterior a la que se le llamó la generación de la transición, jóvenes que muy al contrario, sabían mucho de política y estaban muy interesados en ella, jóvenes que lucharon para terminar con un sistema que no les representaba y por una libertad democrática más que merecida.

A lo largo de estos años he podido conocer a muchos de aquellos jóvenes, que siempre me han transmitido la gran oportunidad que se perdió en la transición para instaurar un sistema realmente democrático y representativo, mas que entender que esta oportunidad se perdió, debemos entender que la hicieron perder, ¿quienes? obviamente quienes en sus tronos o escaños estaban bien cómodos y así han seguido.

Nos robaron el futuro y nos devolvieron una pantomima de color "rojo" o "azul". Ahora veo a jóvenes correr delante de la "Nacional", sentarse en la calle para formar una asamblea y hablar de política sin ningún pudor, quizá como otros hicieran hace 35 años, cuestionarse ¿Por qué España, no es una República?, preguntarse ¿Por qué hay un rey?, pedir "Democracia real ya", "Transparencia de las instituciones", "Igualdad ante la ley".

Lo volverán a intentar, no os quepa duda, cuando la marea del pueblo sea imparable, se subirán a ella, os venderán lo que sea, quizá alguna ley de transparencia, quizá alguna abdicación estudiada, alguna modificación de la ley electoral que os venderán como democracia. Ya hablan desde sus tronos y escaños de "Regeneración política", "Regeneración institucional". ¿Quién va a liderar la regeneración institucional?, ¿Esperanza Aguirre?, ¿Felipe de Borbón?. No permitáis que nos vuelvan a robar el futuro, no les pertenece, os pertenece a vosotros. No tengáis que lamentar algún día, la gran oportunidad que perdió vuestra generación, luchad, luchad, luchad sin descanso, no aceptéis nada que no sea una "Democracia real ya" basada en la igualdad y la libertad, la verdadera transición está por venir y llegará si vosotros la perseguís, ellos no lo harán.