

PARTIDO REPUBLICANO



*"En épocas de mentiras, contar la verdad es un acto revolucionario" (George Orwell)*

# laRasera

BOLETÍN DEL CENTRO INSTRUCTIVO DE UNIÓN REPUBLICANA DE SEGORBE

Edición nº 13


Distribución Gratuita

Diciembre 2009



**"[Caso de que se anule la permuta] ...estamos estudiando repercutir a los propietarios del Sector 1 el coste de la permuta de terrenos para hacer la Ciudad Deportiva"**

**SECTOR 1  
...DEBO ESTIMAR  
Y ESTIMO  
EL RECURSO PRESENTADO  
POR EL PARTIDO  
REPUBLICANO  
CONTRA EL ACUERDO  
DEL AYUNTAMIENTO  
DE FECHA  
21-12-2006**



**"...de pagar el pueblo, nada.  
El que la hizo, que pague"**



*Les deseamos unas  
buenas fiestas y un mejor 2010*



Editorial

## Respeto a la Democracia

**E**l dicho popular de que "hace más el que quiere que el que puede", se está cumpliendo en la familia republicana desde el momento que hemos decidido ponernos a su disposición para transmitirles nuestros puntos de vista de lo que acontece en nuestro alrededor, y transmitirles también, nuestra ilusión en perpetuar los ideales republicanos que con tanto empeño defendieron los republicanos que nos han precedido en la historia. Que sepan que estamos aquí y que, en contra del comentario repetido hasta la saciedad por el Sr. Calvo y su corte, nuestro representante municipal sí trabaja para y por Segorbe, desde el lugar y en las circunstancias que le dejan.

Si es cierto que su presencia en "procesiones religiosas" no es muy pródiga, pero también hay que decir, para los que no hayan caído en la cuenta, que la Constitución del 78 atribuye a todos los ciudadanos por igual sus creencias religiosas y declara el Estado como aconfesional; por lo que esta presencia política, llevada a más por esta clase política segorbina en pleno siglo XXI, transforma a estos políticos locales en comparsas festivos.

Nosotros, el trabajar para Segorbe, lo entendemos de otra manera, pues además de asistir a las Sesiones donde se debaten los asuntos municipales, participamos a través de nuestros escritos censurando lo que consideramos inadecuado e inoportuno para los ciudadanos; como han de suponer los escritos, vía comentarios, que llegan a sus manos, no se hacen solos, ya que se realizan con información fidedigna y con la altura literaria propia del buen hacer. Y como también habrán podido comprobar, nuestras gestiones llegan a los juzgados, para obligar a nuestro Alcalde, a reconducir sus decisiones dictatoriales y facilitar nuestra labor democrática de oposición política y que por ello, la máxima autoridad local y su corte, nos acusan de "querer fusilarlos" ¿No les habrá pasado una mala acción el subconsciente?

Se avecinan acontecimientos importante para la historia de Segorbe; les aseguramos que sabremos estar a la altura de las circunstancias y por encima de todo, pondremos los intereses de Segorbe por delante, pues como ya hemos dicho, "el que la hace, la paga" en ello estaremos muy prestos.



**EQUIPO DE REDACCIÓN** Luis Pedro Martín, Manuel Sender Gil, Nicolás Hervás Amado, Teresa Mateo Martín, Juan Gimeno Sánchez, Felipe Samper Muñoz, Manuel Gómez Morro, Manuel A. Gómez Benedicto, Pedro Gómez Sender



Pza. Cueva Santa, 16  
12400 Segorbe



964 712 508



republicanos@republicasegorbe.org  
www.republicasegorbe.org

Depósito Legal: V-3505-2005

## Argumento de un Republicano

L.P.

**E**l principal argumento contra la Corona, es el siguiente:

Los días 17-18 de julio de 1936, el Gobierno legítimo (o sea el republicano) y la forma de estado, fueron atacados y casi 3 años después derrocados por un golpe militar.

Considero que desde el 1 de abril de 1939, en España estamos viviendo en la ilegalidad política e institucional; desconozco lo que dirán las leyes al respecto, pero si aquel Gobierno y Estado republicanos, democráticos y plenos de derecho fueron destruidos de



aquella manera, la Constitución y referendo de 1978 para mí no tienen valor legal y mucho menos moral, ya que lo verdaderamente válido hubiera sido retomar el régimen republicano elegido en las urnas en 1931.

PD.: A ver si de una puñetera vez nos unimos todos los republicanos y tenemos opciones políticas fuertes para no volver a hacer el gañán en las autonómicas y municipales de 2011. Las asociaciones y organizaciones están muy bien, pero guste o no, sólo mediante los partidos políticos traeremos de nuevo la República.

A partir de enero, todos los miércoles a las 13.30 horas, **Nicolás Hervás Amado** intervendrá en un programa en **Radio Escavia**

Radio Escavia  
87.7 FM

tu ONDA REPUBLICANA

El programa es la tertulia de actualidad cultural y política vista desde el Partido Republicano

**¡¡NO OS LO PERDÁIS!!**

**PARTIDO REPUBLICANO DE SEGORBE**



## El observador

### ¿HABLAMOS DE PIFIAS O DE TRAJES?

Los peperos del lugar tratan de afe- ar nuestra Rasera (utensilio para re- partir la comida, que de ello el Alcalde sabe mucho) en una dedicatoria casi general en su boletín de Mayo 2009. Gracias por valorar nuestras manifes- taciones y más, por si ellas son teni- das en cuenta para corregir sus actua- ciones políticas. Del Serrano, ya ha- blaremos en otro momento, y del Paseo Sopena, decirles, que hasta hace unos días, algunas papeleras carecían de fondo (en- traban por arriba, salían por abajo) y el Cerro de la Estrella, sigue siendo una vergüenza y un peligro a sus escasos visitantes.



Por cierto, los vecinos se acuerdan de aquella promesa del Al- calde con motivo del corte de pinos en todo el entorno del Casti- llo, cuando en el fragor de la protesta, les prometió aquello de que por cada pino cortado ahora se plantarían ocho nuevos... ¿Exa- geración, mentiras o incumplimiento?

Será por aquello de que hay pocos votos que rascar...

### EL PATITO FEO

Lo del patito feo es por su existencia en el paseo de So- peña, lo que podríamos lla- mar un "espacio de ocio para niños".

En las familias pobres y nu- merosas, antaño, cuando al hermano mayor se le queda- ban cortos los útiles de la ves- timenta, se medio arreglaban e iban a parar al siguiente menor; bueno esto que no deja de ser un buen ejemplo económico, pero que ya no está generalizado en la actualidad, lo está empleando este Ayuntamiento cuando se trata de dotar de los mismos divertimentos para los niños, en este paraje de recreo inigualable. Así pues, el proceder de los que nos mandan es que lo que no vale en la Glorieta o en la Plaza de la Constitución, se colocan para Sopena...

Claro que como patitos feos que son, es todo lo que se mere- cen o será por aquello de que hay pocos votos que rascar...



### ¡MAX DINERO AÚN!

Que la Generalidad conceda 42.760 Euros a la Fundación Max Aub, con sede en Segor- be, con el fin de contribuir a los gastos por el funcionamiento de esta entidad, me hubiera pare- cido bien quizás en otro mo- mento.

Ahora tal y como estamos, parece impropio que 7 millones de pesetas vayan solamente a esta Fundación para el enriqueci- miento de algunos cuando una biblioteca no genera tanto gasto. Alguien puede decir ¿cómo se va a justificar los cuarenta y dos mil y pico euros?

Y mientras las familiar necesitadas en Segorbe, se quintupli- can. Qué vergüenza...



## Desafección y corrupción política

NICOLÁS HERVÁS AMADO

La desafección política es un hecho endémico e irresoluble, es la conse- cuencia de prácticas po- líticas irregulares, corrupción y escándalos políticos. Con unos diri- gentes oportunistas y autorita- rios, donde la regla, que no la ex- cepción, es el enriquecimiento patrimonial no justificado, como es el caso del ex-presidente del gobierno balear, Jaume Matas (PP), quien en 2007 con una ren- ta anual dispoble de 70.000 eu- ros, adquirió en Palma un pala- cete del siglo XVI de 625 m2 valo- rado por hacienda en 2,47 mil- llones de euros por el que pagó 990.000 euros, "precio manifes- tamente inferior al de mercado", pero si puede resultar complica- do con esos ingresos cerrar la ope- ración de compra del palacete, ahí no termina la cosa, ignoro cómo la familia Matas -sacando tan so- lo 450 euros de sus cuentas ban- carias en los últimos tres años- ha podido sobrevivir y hacer fren- te a los gastos corrientes, afron- tando los gastos de estudios de sus dos hijos en Madrid y cómo su esposa Maite Areal pudo abonar en metálico en cuatro meses com- pras por valor de 70.000 euros -todo ello necesidades de primer orden: un reloj Cartier 12.894 eu- ros, un Rolex con brillantes y es- fera de nacar 23.000 euros, etc-

El dinero del Sr. Matas es como el milagro de los panes y los peces, porque además en un registro lle- vado a cabo en su palacete por el juez, el fiscal y especialistas de la Guardia Civil y de Hacienda, lo inventariado en el susodicho pa- lacete, a falta de tasación defini- tiva, se eleva ya a más de dos mil- llones de euros -pagados en efec- tivo- obras de arte, 8 televiso- res, una bodega con varios cien- tos de botellas de vino y ochenta de Vega Sicilia, pero lo lamenta- ble no es que el Sr. Matas esté en estos momentos en Estados Uni- dos disfrutando de una prejubila- ción al parecer mil millonaria -esperando que escampe- lo grave es que según qué juez sea el que finalmente le juzgue todo puede quedar supuestamente co- mo otros muchos casos, archi- vado, por haber prescrito, por fal- ta de pruebas (ja, ja, ja...) o por no estar los hechos suficiente- mente probados. ¡Blanco y en bo- tella! A ustedes ¿qué les parece que puede ser lo del Sr. Matas?

Con la llegada masiva a la po- lítica activa de arribistas y espe- culadores, casos como este se re- producen como setas en el bos- que y a estas altura de la pelucila no podemos ignorar que en nues- tro país -discípulos aventajados de los calabreses- das una pata- da en la puerta del despacho de

la concejalia de Urbanismo de uno de los ocho mil ayuntamientos de España y la probabilidad de que te salgan media docena de chori- zos es altísima. Con todo este tru- fado de recalificaciones urbanís- ticas, políticos corruptos y la len- titud de la justicia es normal el cre- ciente deterioro de la confianza o incremento de la desafección, so- bre todo en los ciudadanos me- jor informados y más activos, con el reconocimiento de que se ha resquebrajado el sistema demo- crático, encontrándonos en una situación de emergencia, por lo que urge tomar medidas tales co- mo: transparencia radical con el di- nero público y con el patrimonio de cualquier persona que se de- dicar a la política, evitar la profes- ionalización de la política limi- tando los mandatos, trasparen- cia absoluta en los concursos pú- blicos y adjudicaciones, despoli- tización de la justicia, una mayor implicación política de los ciuda- danos y sobre todo poner en va- lor los principios de la II Repúbli- ca, defensa de los derechos hu- manos, democracia efectiva y so- beranía popular.

Felices fiestas a todos y que con el 2010 podamos olvidar to- das las penurias, estrecheces y malos ratos que hemos pasado en 2009, salud y trabajo para to- dos.

## Cantabria ¿destino? a ninguna parte

JUAN

AGRUPACIÓN PROVINCIAL DE SANTANDER

Infraestructuras. Cantabria, y no me asusta decirlo, tiene unas infraestructuras dignas de cualquier pueblo cuasime- die-val. ¿Dónde están esas co- municaciones modernas, dón- de esos medios de transporte eficaces (tren, avión...), que te trasladan al interior del país sin que te parezca que has recor- rido media Europa y parte de Africa? ¿Qué pasa con esas ca- rreteras, autopistas, etc? o, porque no, ¿a cualquier sitio de Europa? Pues o no quiere ha- cerse ningún avance en ese sentido o no me lo explico. Lo que también me pregunto es ¿cómo es que hemos llegado a esta situación? Para simple- mente llegar a cualquier ciu-

dad castellana se te hace el trayecto ¡eterno! Y no digo na- da para con el resto de Espa- ña. ¿Por qué?, ¿por qué hemos llegado a esta situación? Y os lo pregunto como un ciudada- no cantabro cualquiera, que los días que sales de aquí a al- gún sitio se pregunta esto por el camino. No sé para vosotros, pero para mí es una ¡VER- GÜEN-ZAI, así, con todas las letras. Siempre proyectos de nuestros "queridos políticos", pero proyectos indefinidos, que "si se concluyen", NOS CUESTA EL DOBLE DE LO QUE SE PROYECTÓ AL PRINCI- PIO. Tramos y no "carreteras", que apenas nos ahorran nada de viaje. El billete de avión por

las nubes, vamos como si fue- ras en un Boeing, y vas poco más que en una "avioneta". Unos trenes que van a una velocidad media de como mucho 90 km/h. He ahí el tren de alta velocidad (tra- ducido de "alta prestación"), que se está, encima, rom- piendo, catenarias o por viejo, cada dos por tres. Pero no os preocupéis, que "el señor" Re- villuca os lo traerá, o la señora Lola, "cuando las ranas crien pelo", pero os lo traerá, no os preocupéis. Nosotros les da- mos anchoas y botes de coci- do montañés al gobierno y a cambio recibiremos ese tren y demás infraestructuras, "ese es el pacto".



**Alumno:** ¿Qué es la República?

**Maestro:** La República es la res pública, es decir, la cosa pública, y el poder emana del pueblo.

**Maestro:** ¿Y una Democracia?

**Maestro:** La Democracia es el gobierno del pueblo.

**Alumno:** ¿España es una democracia?

**Maestro:** España no es una democracia, ya que el rey está por encima de la Ley máxima, es decir, está por encima de la Constitución ya que según el artículo 56.3 es inviolable e irresponsable.

**Alumno:** ¿Y eso qué significa?

**Maestro:** Que no declara a la Hacienda Pública ni se le puede juzgar si cometiera un delito. Tampoco se puede hablar mal de él.

**Alumno:** ¿Qué diferencia hay entre democracia y República?

**Maestro:** Hoy día, ninguna.

**Alumno:** ¿Cuál es la principal característica de una República?

**Maestro:** Que el cargo de Jefe o Jefa de Estado debe ser votado cada cierto tiempo preestablecido.

**Alumno:** ¿El Rey es el Jefe de Estado?

**Maestro:** Sí.

**Alumno:** ¿Podemos votar al rey?

**Maestro:** No. El cargo es hereditario. Se pasa de padre a hijo.

**Alumno:** A mí no me importa, el rey parece buena gente. Además Felipe y Leticia por la tele son muy simpáticos.

**Maestro:** No importa si son buena gente o no, simpáticos o no. La Jefatura del Estado no puede ser ni hereditaria ni un negocio familiar. El rey ha amasado una gran fortuna gracias a que le ampara la Constitución. Debe quedar clara una cosa, independientemente de si el rey tiene cara de bonachón o no, la ciudadanía debe saber que al cargo de Jefatura de Estado tiene que poder acceder, por sufragio universal, cualquier ciudadana y ciudadano del Estado Español. Esa es una de las bases de una República y una verdadera Democracia.

En una República la ciudadanía elige por sufragio, cada cuatro, seis u otro período a su Jefe/a de Estado.

**Alumno:** Pero en España se puede votar a Zapatero o a Rajoy, ¿no?

**Maestro:** Sí, pero estos se presentaban a la candidatura de Primer Ministro. En España tenemos la fea costumbre de llamar Presidente a quien no lo es. Además, vivimos en una opereta bipartidista donde da lo mismo votar a uno que a otro. Al final los dictados de Europa hay que acatarlos esté quien esté.

**Alumno:** Pero el rey es el salva patria, gracias a él vivimos en paz sin guerras civiles ni revueltas; podemos votar al Primer Ministro como tú dices, se puede opinar libremente, tenemos Constitución.

**Maestro:** ¡Qué equivocado estás! ¡Cuánto daño hace la dictadura de



la televisión!

Vamos a ir por partes, la Transición fue una estafa para el pueblo español. En primer lugar España siempre ha estado sujeta a intereses de países imperialistas como Estados Unidos, Inglaterra o Alemania. En primer lugar, España es un lugar muy estratégico para implantar bases militares con fines imperialistas y tácticas de guerra económica en el mundo.

Era necesario que España ingresara en la OTAN. Para que esto fuese posible España no podía seguir siendo una dictadura, ¿comprendes? Una vez eliminado Carrero Blanco, se procede a entablar conversaciones con Juan Carlos, candidato idóneo para frenar todo intento de una República de corte socialista o comunista. Se crea un partido de derechas con el franquista Adolfo Suárez y se legaliza el PCE cuya misión será ir explicando al pueblo español las bondades de la Constitución del 78 (un copia pega de otras Constituciones). El pueblo, pese a no leerse la Constitución ni conocer el alcance del artículo 56.3 vota por sufragio la Carta Magna deseando salir de una vez por todas de la dictadura y terminando los ruidos de sables.

Después llegará el ingreso a la Unión Europea con el cierre de fábricas y astilleros, la venta de productos estadounidenses a Europa a través de España, la tercerización de nuestra economía, ya que si Alemania tenía la industria, a nosotros nos tocaba el papel del turismo y la agricultura. También llegó la especulación inmobiliaria, la corrupción, etc.

**Alumno:** Entonces, por lo menos se le debería haber dado la oportunidad al pueblo español de votar República o Monarquía.

**Maestro:** Sí. Hay que decir que a las primeras elecciones generales, durante la Transición, no dejaron presentarse a ningún partido republicano. Estos partidos no fueron legalizados ya que sus líderes estaban bien preparados y con un micrófono por delante hubiesen dicho las cuatro verdades al pueblo.

**Alumno:** Sin embargo, la II República trajo consigo guerras, revueltas, caos. Todo desembocó en una guerra Civil fratricida.

**Maestro:** ¡Ay! ¡Cuánto daño está haciendo la educación en nuestro país!

**Alumno:** Eso es lo que aprendí el curso pasado en cuarto de ESO. Además, la maestra de Religión dice que hay que olvidar y mirar hacia el futuro.

**Maestro:** Olvidar no se puede olvidar. Hay que volver a escribir la Historia y realizar nuevas investigaciones ya que la Guerra Civil fue un acto de crímenes contra la humanidad, contra el pueblo español ejercido por la oligarquía del país similar a lo que hicieron los nazis contra los judíos, Estados Unidos contra Irak, o Israel contra Palestina.

Vamos a ir otra vez por partes. En primer lugar la II República llegó con paz. Más del noventa por ciento del pueblo español la votó. Con ella la mujer votó por primera vez, se crean miles de escuelas públicas, se hace una verdadera Constitución, la de 1931, se vota al Jefe del Estado, se aplica el principio del laicismo, se forja en ella una verdadera generación de intelectuales, se realiza una reforma agraria, se aplica el Federalismo, se renuncia a la guerra como instrumento de codicias imperialistas, etc.

Esto, como podrás comprender, no

hace ninguna gracia a la oligarquía española, que no quiere perder su poder. A la oligarquía de Estados Unidos e Inglaterra tampoco le hace gracia perder sus negocios con la oligarquía española. Así pues, los militares dirigidos por los asesinos Franco, Mola y Queipo de Llano con la ayuda de Hitler, Mussolini, la Iglesia, la oligarquía española y la Texaco y con Inglaterra mirando hacia otro lado (que prefería a Franco antes que el Comunismo) inician un golpe de Estado y ejercen un genocidio hacia el pueblo español, crímenes contra la humanidad. No existe pues, tal guerra de hermanos contra hermanos. Pero la Historia siempre la escriben los vencedores.

Existe un intento malicioso de identificar en nuestro país República con caos y guerra, pero esto no es así. ¿Vive la República de Francia acaso en el caos?

**Alumno:** Pero Sarkozy es de derechas. La República es de izquierdas, ¿no?

**Maestro:** La República no es patrimonio ni de la izquierda ni de la derecha. En una República hay partidos de izquierdas y partidos conservadores. La ciudadanía elige libremente a su Jefe/a de Estado.

En España tendremos la República que el pueblo decida tener. La República es del pueblo: de izquierdas, de centro, de derechas; albañiles, conductoras de autobús, cajeros de supermercado, empresarias, poetas, filósofos, artistas de cine, asalariados, autónomos; con partido, sin partido; espirituales, materialistas; masones, comunistas, socialistas, capitalistas, bipartidistas; federales, confederales; creyentes, ateos, agnósticos; del Madrid o de Barcelona. Todos y todas deben ser-

tirse a gusto y cómodos/as en la III República.

**Alumno:** ¿La República es sólo poder votar al Jefe/a de Estado?

**Maestro:** Los que queremos una República en España pretendemos mucho más. Sustituir las comunidades autónomas por territorios federales...

**Alumno:** ¿Estados Unidos es una República Federal?

**Maestro:** Sí, con cincuenta Estados independientes pero centralizados a la vez en la vez en Washington. La II República se componía de territorios federales con capitalidad en Madrid.

Prosiguiendo con el tema, en una República el poder debe emanar del pueblo.

La Constitución la tiene que elaborar la ciudadanía organizada en asambleas. Los ciudadanos/as deben poder tomar decisiones, tener opiniones que sean vinculantes.

Es decir, en una República el pueblo puede participar en la elaboración de leyes, votarlas (para eso tenemos internet), recoger firmas vinculantes para poder expulsar y llevar a juicio al político o juez corrupto que no hace bien su trabajo o que roba a los ciudadanos/as. Los representantes acatan lo que decide el pueblo. República significa acabar con la dictadura de los medios de comunicación, dejar de ser una colonia de los Estados Unidos, dejar de ser un mero títere en la Unión Europea, dejar de apoyar guerras con fines imperialistas, abandonar la explotación a Latinoamérica y renunciar a apropiarnos de sus recursos naturales y entrar en una política de fraternidad y verdadera cooperación.

República es Derechos Humanos, Libertad, Igualdad y Fraternidad.



# Panorama del republicanismo en España

JOAQUÍN ORTIZ

V.PTE. UNION REPUBLICANA

A raíz de las elecciones europeas de 2009, en las que muchos republicanos vieron atónitos cómo de las candidaturas que se presentaban a dichas elecciones ninguna lo hacía en defensa del ideal republicano, surgieron voces individuales y de algunas organizaciones, pocas, que entendieron que no servía de nada levantar la bandera de la república en un par de manifestaciones al año si no éramos capaces de conseguir que los ideales republicanos tengan voz en todas las instituciones del Estado.

Aunque la idea republicana esté en los corazones de la mayoría de los españoles, el republicanismo organizado en España es débil, casi inexistente. Si mi memoria no me falla sólo hay dos formaciones netamente republicanas; es decir, dos partidos que defienden un Estado republicano al servicio del pueblo trabajador en su conjunto: "Una república de trabajadores de todas clases". Otras organizaciones que también levantan la bandera republicana le ponen, sin embargo, adjetivo: "popular", "socialista", "democrática", "obrera"... son varias organizaciones con poca incidencia po-



ular, que se encuentran ideológicamente a la izquierda del PCE-IU.

La izquierda parlamentaria, Izquierda Unida, cada vez más debilitada inicia un acercamiento al republicanismo, bienvenido sea. Pero este acercamiento, y su supuesta refundación, parece más temor a la aparición en la escena política de una alternativa republicana, fuera de su control, sería, que se consolide y sea un competidor, nada deseñable, en su recuento de votos electorales. De ahí, a mi juicio, el interés que desde la conmemoración del 75 aniversario de la II República tiene esta formación de presentarse como fuerza republicana; aunque ni la teoría, no se presenta a elecciones con un programa republicano antagónico a la monarquía, ni la práctica, firma leyes

como la de Memoria Histórica, tenga mucho ni poco de republicana.

A su izquierda, formando la Coordinadora Estatal Republicana, hay varios grupos políticos y colectivos. Los más importantes: PCEP, Corriente Roja, PCE-ML. Estos partidos fueron incapaces de presentar una candidatura unitaria a las últimas Elecciones Europeas saliendo de la Coordinadora tres candidaturas diferentes. El PCEP llamando a los comunistas a votar comunista. Corriente Roja, en la coalición Solidaridad de los Pueblos y PCE-ML, que llamó a votar en blanco. La mayoría de los grupos que forman la Coordinadora Estatal Republicana son comunistas como así lo reconoció una representante de uno de los partidos, Unión Proletaria, perteneciente a la Coordinadora, en la

asamblea del siete de febrero de 2009. Por ello, dentro de la Coordinadora, como ya dije se lucha por una República con adjetivos y esos adjetivos se corresponden a diferentes programas.

Unidad Cívica por la República no parece sino un apéndice propagandístico de PCE / IU y la Plataforma Estatal de Ciudadanos por la República que es una formación creada por el PCE-ML, patrocina una Coordinadora Electoral Republicana que ha presentado un programa a debate. En dicho programa entre otros puntos se encuentran: Nacionalización y control estatal de los principales sectores económicos del país, Nacionalización de la banca y la salida de la Unión Europea. Este programa, a mi juicio, para ser realizable en el momento actual pasaría, nece-

sariamente, por una revolución.

Ante el panorama descrito qué hacer.

Es evidente que lo mejor sería el crecimiento de las organizaciones republicanas existentes y el surgimiento de alguna nueva; pero todo apunta a pensar que esto sólo será posible a largo plazo. Entre tanto, se podría intentar llegar a un entendimiento entre las diferentes organizaciones, que se dicen republicanas, para presentar un programa electoral basado en la justicia social, amen de los postulados republicanos clásicos: federalismo, laicidad, solidaridad y que no chocase con la realidad objetiva de nuestro pueblo que ya no padece un crecimiento fascista, bárbaramente represor como el franquismo, y que ha experimentado un crecimiento y modernización importantes alejando de las nuevas generaciones la imagen de pobreza de la España de los años treinta.

Sería necesario un programa, que para la cita electoral municipal de 2011, debería desarrollar, entre otras cuestiones, la defensa del Estado de Bienestar, impuestos más justos etc. Profundización en la democracia no sólo formal sino real, alejándose de programas radicales, poco comprensibles para la ciudadanía en la época actual, como la nacionalización de la banca o el abandono de la Unión Europea.

## Gürtel, Camps... Camps, Gürtel

MANUEL GOMEZ

Oh, nuestro gran amado líder!, fue la exclamación que mirando la televisión pronunció uno de los comensales que se encontraban en la mesa de al lado, mientras levantaba los brazos en signo de admiración y reverencia, lo que propició la risa de sus compañeros de mantel y de paso la de gran parte de los que estábamos comiendo en el restaurante. Recordarán ustedes que " nuestro gran

amado líder" es como llaman los coreanos del Norte a su presidente del que únicamente aparecen imágenes en grandes eventos donde la población sumisa, ignorante y sin acceso a la información agasaja al líder con grandes desfiles mientras agitan banderitas del país.

Lo cierto es que en plena ebullición del caso "Gürtel" y cese temporal del secretario Sr. Costa al parecer "por malas compañías", llevábamos como un cuarto de hora sufriendo un informativo de Canal 9 en el que Serafín Castellano arremetía contra el Gobierno, después aparecía el Sr. Camps con una gran, gran, gran sonrisa en



una inauguración, a posteriori el Sr. Blasco en la firma de un convenio en el que participaba el Sr. Camps, para después de nuevo ver al Sr. Camps aclamado por una multitud de señoras de mediana edad a su llegada un acto institucional al gri-

to de "presidente, presidente", mientras agitaban banderitas de la Comunidad Valenciana. ¿De dónde sacarán las banderitas?, ¿ustedes llevan una cuando salen de casa?, ¿Quién las paga?

Me he permitido relatarles una pequeña experiencia personal y cotidiana vivida en la ciudad de Valencia ya que, a mi entender, su sencillez y espontaneidad refleja el sentimiento que se palpa como opinión casi general y es el hecho de que la ciudadanía está empezando a estar harta, pero que muy harta de que se le trate como si fuera imbécil, como si no tuviera ojos para ver u oídos para escuchar, como si en la Comunidad Valenciana pudiéramos comer o respirar gracias al Sr. Camps o al PP y no hubiera vida posible sin su presencia. La Comunidad Va-

lenciana ha sido próspera en el pasado, lo es en la actualidad y lo será en el futuro gracias única y exclusivamente a los millones de valedniano/as honrados y trabajadores que cada día aportan un poco más. A los gobernantes sean del color que sean, únicamente se les pide que trabajen por y para nosotros y sean honrados con la gestión de nuestro dinero. Si esto último queda en entredicho, aunque solo sea por vergüenza, deberían irse y si no se van es que no la tienen, iyo me inclino por esto último!. Créanme cuando les digo, que hay vida más allá del Sr. Camps y del PP y posiblemente sea una de la que no tengamos que avergonzarnos ante el resto de España. Todos dicen que trabajan por el pueblo, ¡es curioso!, en mi pueblo dicen lo mismo.



# Un edil del PP de Segorbe acusa a los republicanos de «querer fusilarlos»

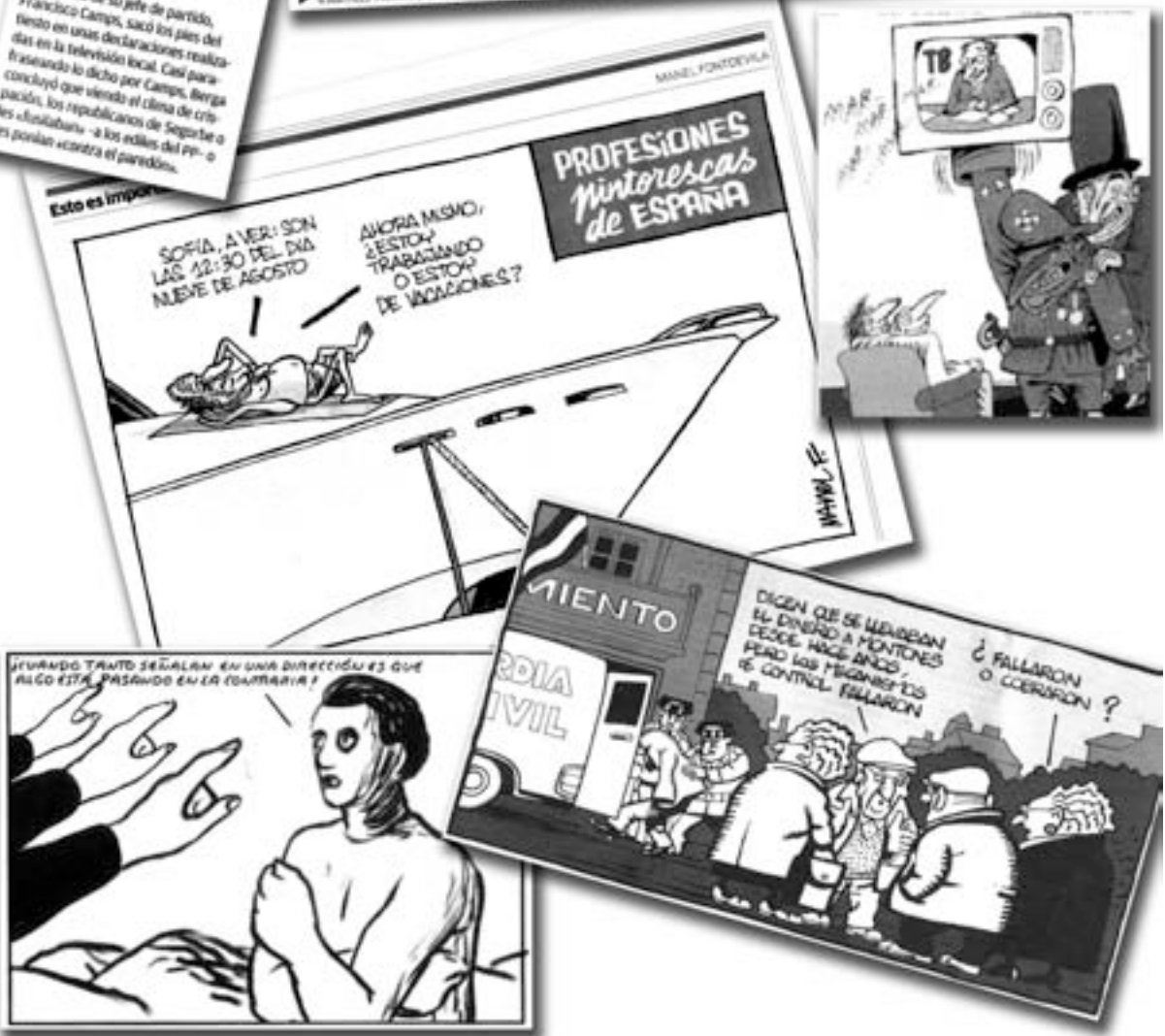
# El alcalde de Segorbe apoya a su edil y evita condenar su alusión a los fusilamientos

► El concejal de Urbanismo dice en una televisión local que ni él ni el alcalde estarían vivos a tenor del odio del partido republicano

# Los republicanos de Segorbe sopesan llevar al PP al juez por la alusión a los fusilamientos

► «Jamás hemos amenazado a nadie», aseguró ayer el portavoz del grupo republicano Nicolás Hervás

**Palabras fuera de tono en Segorbe al ventillo Campes**  
El edil de Urbanismo de Segorbe, Ángel Berga, a semejanza de su jefe de partido, Francisco Campes, sacó los pies del día en la televisión local. Casi para concluir lo dicho por Campes, Berga declaró que viendo el clima de críticas «antiburgueses» a los ediles del PP o les ponían «contra el paredón».





## ¿Servidores o vividores?

MANUEL SENDER GIL

**A** los ciudadanos ya no nos sorprende la noticia de primera página de los periódicos o las noticias de radio y televisión sobre las últimas novedades del caso Gürtel o de la corrupción descubierta en cualquier ayuntamiento del país. Ya no nos hace mella y el comentario generalizado en cualquier tertulia es "todos los políticos son iguales"; y cada uno piensa que en su propio pueblo puede ocurrir lo mismo.

Sin embargo y afortunadamente todos los políticos no son iguales; no todos tienen un precio de compra y los ciudadanos tenemos en nuestras manos (naturalmente con los votos) la corrección y el castigo electoral. La corrupción, cáncer para la democracia, solamente se solucionará con la ética en el comportamiento y el sentido común en las actuaciones y sobre todo transparencia y control por la oposición de las adjudicaciones y contrataciones.

Es imprescindible la regeneración de la vida pública; en Segorbe, todavía quedan caciques y déspotas que manejando los medios de comunicación, pagados por todos los ciudadanos, acusan a la oposición (sin otra defensa que el juzgado) de que los llevarían al paredón si estuviéramos en 1936... Pobre hombre, si tuviera algún temor, debería mirar dentro de su propio partido, ya que hasta ahora y presuntamente en el pueblo de POLOP es donde se ha dado este caso, sin estar en Guerra Civil y entre miembros de su propio partido.

Es necesaria la modificación sustancial de la Ley Electoral; listas abiertas; elecciones por Distritos Electorales; proporcionalidad de Voto; fuera la Ley D' Hont; si es necesaria, doble vuelta para la elección de Alcalde; limitación a dos mandatos; sueldos de concejales, alcaldes y diputados,

con un máximo del 20 por ciento sobre el salario que tenía antes de dedicarse a la política; transparencia en el patrimonio de cada elegido; etc. etc.

Hay que ser servidores públicos y no vividores públicos ¿Cuántos concejales viven exclusivamente del erario público en Segorbe? ¿Y en el resto de municipios de toda España? ¿Creen que soltarán la "teta" fácilmente?

Otra Ley que debe ser modificada urgentemente: La ley de Financiación de los Partidos Políticos, ya que si tuvieran financiación suficiente no entrarían en tantos chanchullos

Los corruptos y corruptores del caso Gürtel, son delincuentes comunes y basura política, que han defraudado (algunos por ahora simplemente por trajes) la confianza de los votantes, tomando por asalto las arcas públicas. O la Justicia hace escarmiento (con brevedad en el tiempo) con los Gürtel, Malayos, los de Badalona, los de Mallorca, los de Coslada, los de La Nucia, los de Polop, los de Torreveija, el de Castellón, y tráfugas del color que sean, etc., etc. o será la ciudadanía desencantada (muchos ya sin poder llegar a final de mes) la que tome las medidas convenientes... todo tiene un límite.

Agilidad en los procesos, rapidez y escarmiento en las sentencias.

Para mayor vergüenza de los valencianos, en el País del domingo 6 de diciembre (día de la Constitución) y para tirada nacional salió un artículo: "Cuatro vidas nada ejemplares: Bernabé Cano de La Nucia, Juan Cano de Polop, Hernández Mateo de Torreveija y Carlos Fabra de Castellón" y pienso que falta alguno más que el tiempo pondrá en su lugar.

Espero y deseo que el desencanto de los ciudadanos no colabore con la CORRUPCIÓN.

## Atrevimiento o beso frente a susto o muerte

NEXUS

**N**o existe opción válida cuando, al tratar de elegir entre "susto o muerte", la opción "susto" implica también la pérdida de la propia vida, simplemente se trata al fin, del mismo resultado aunque con el ligero matiz de evitarte el sobresalto al escoger "muerte".

Esa es, salvando las lógicas distancias, la impresión que me produce la actual política española y su lamentablemente injusta ley electoral, creada *ex profeso* para beneficiar la alternancia de los dos principales partidos de "no-izquierda", son opciones parecidas en el fondo aunque difieran un poco en la forma.

Sí, lo habéis adivinado, el PP sería "susto" (con resultado de muerte) y el PSOE sería "muerte" directamente.

La única diferencia que veo es, simplemente, que el PP aciona mucho más (y con motivo) y no oculta su naturaleza, para acabar con el mismo resultado que el PSOE, que aunque asuste algo menos, no deja de ser muerte.

Si tengo que escoger, siendo el resultado final el mismo, claro, entre un incompetente con voluntad y buena fe y un manifiestamente caradura sinvergüenza, de todas todas, me quedo con el primero, que es "muerte" también pero sin "susto" primero, no sé si me he expresado bien, ¿se me entiende por el fondo...?

Pero, rompiendo un poco las reglas establecidas tácitamente (o no), podríamos añadir, para dar emoción a la cosa y solución a los problemas, otras dos opciones que, mezclando un poco juegos de índole parecida, podrían ser perfectamente, "atrevimiento" y "beso" que "verdad", lo que se dice "verdad", en política va a ser que no existe mucha.

Sí, supongo que lo habréis adivinado también esta vez, y si no, aquí estoy para explicároslo. "Atrevimiento" sería votar a IU. ¿Qué os parece?, ¿hoy por hoy no es bastante atrevimiento?, yo creo que sí, en vista de lo que ha estado pasando du-



rante los últimos años en las elecciones, pero amigos, hay que ser atrevidos y olvidar la estupidez esa del voto útil para cerrar paso a la derecha que tan buenos resultados ha dado al PSOE a costa de la verdadera izquierda reformadora.

Y... ¿qué decir de la última (pero no menos interesante) opción, "BESO"? La que más nos gusta a todos en el fondo porque, qué es un susto, una muerte o incluso atrevimiento, al lado de un buen beso?, ¿eh?, ¿eh?

El BESO, el beso, qué se puede comparar con un beso de verdad, con sentimiento, con pasión, con sensualidad, nada, o casi nada, bueno, muy pocas cosas. El beso es el mejor síntoma de salud emocional, la mejor demostración de cariño, es... qué os voy a contar, todos sabéis, estoy seguro, qué es un buen beso, pues eso.

Políticamente, en mi modesta opinión, el "Beso" sería además de la opción más deseable, la opción claramente más representativa del sector de población más amplio, pues España no deja de ser un país de asalariados, de trabajadores, de obreros, vaya.

El beso en éste juego de las opciones electorales, la elección más valiente, es votar en tricolor, escoger progresismo, elegir Republicanismo, romper con esquemas caducos que ya han demostrado su ineficacia, dar un

paso hacia delante, sin titubeos, avanzar en el lógico camino hacia la Tercera República, con un importante giro hacia la izquierda, con nuevos planteamientos para los nuevos retos que afrontará el país en los próximos años.

No nos dejemos engañar, que no nos hagan escoger entre "susto o muerte" nada más, escojamos por nosotros mismos, contemplemos otras alternativas, elijamos también entre "atrevimiento o beso", seamos valientes, plantémonos, escojamos, finalmente "BESO". ¿No es en el fondo lo que todos queremos: besos?

Debemos pues cambiar el esquema político, empezando por exigir un cambio en la actual ley electoral profundamente injusta que sólo beneficia a los dos partidos mayoritarios, y terminando por adoptar opciones que antes pocos contemplaban, pero que muy bien podrían ser la alternativa que necesitamos en estos momentos de crisis en todos los sentidos.

Cambio, cambio de paradigmas, de aires, de intenciones políticas, cambios en resumidas cuentas, pues como dijo Unamuno: "el progreso consiste en el cambio".

Escojamos "Beso", siempre será mejor que "susto o muerte", ¿no?

¡¡Salud, República y "besos"!!



PEDRO GÓMEZ SENDER

**B**asta una visita a la hemeroteca, para revisar las fechas en que se presentaron algunos proyectos, lo que se ha escrito sobre ellos desde entonces y su estado actual. Llama la atención la ligereza con que algunos políticos anuncian públicamente ideas, propuestas o proyectos que quedan reflejados en los medios de comunicación cuando todavía distan meses, e incluso años para su ejecución. Las incontinencias verbales de nuestros representantes locales les llevan a pronosticar plazos que nunca se cumplen o a determinar aspectos técnicos del proyecto que realmente desconocen.

La realización de un proyecto requiere tiempo. Tanto más cuanto mayor sea su presupuesto y cuantas más instituciones se encuentren involucradas en su ejecución; son varios los proyectos en nuestra Ciudad cuya puesta en marcha han sido anunciadas a bombo y platillo y de los que se ha hablado en numerosas ocasiones, pero se ignora que ha sido de ellos, y que decir de los ya iniciados, pero paralizados en estos momentos; en los que se ha realizado unas inversiones verdaderamente escandalosa y que están ahí inmovilizadas. Qué escribir del Teatro Serrano, el Complejo Acuático, el Sector 1, o el paso inferior de la Avda. Mediterráneo. O los proyectos presentados del Coliseo, el Centro Ecuestre o los más antiguos de la estación de autobuses o del Sector Terciario, por no hablar de las unidades de actuación 15 y 24.

#### ZONA RESIDENCIAL, SECTOR 1, SISTERRE

Este es uno de los proyectos, más controvertidos que se hayan podido presentar en Segorbe, iniciado por parte del Ayuntamiento, en el mes de junio de 2001 y a fecha de hoy todavía no se vislumbra su final.

Como queda dicho, el 15 de junio, el Sr. Calvo presenta uno de los proyectos urbanísticos más importantes que se han desarrollado en la historia de la ciudad, -son sus palabras- y no miente, ese nefasto día se inicia impunemente la operación especulativa llevada a cabo por el Ayuntamiento jamás conocida en la historia de Segorbe.

Conflictividad la ha tenido desde el principio, ya que aquello que se hace de inicio mal, estará de por

vida mal. Se presentó el proyecto para su aprobación en el Pleno a celebrar en el mes de febrero, próximo a las elecciones locales del 2003.

Desde el primer momento hubo una presión y manipulación muy fuerte ejercida desde el Ayuntamiento, tanto sobre los propietarios del sector como, sobre la opinión pública a través de los medios de comunicación propios del Ayuntamiento como de privados.

En el mes de agosto, de este mismo 2003, en una reunión convocada y preparada por el Ayuntamiento, fue donde se consumó el gran engaño del Sector 1; en esa reunión después de falsas promesas y veladas amenazas por parte de los representantes municipales, se dio el visto bueno a la urbanización del Sector Residencial S-1, por parte de los propietarios.

Fijese, estimado lector, en qué fechas son convocados los propietarios -mes de agosto- y sobre todo que ya estaba aprobado por el Pleno municipal.

En el mes de noviembre, sin contar para nada con los propietarios del sector, se le adjudica el desarrollo urbanístico a la empresa constructora Hermanos Ventura, que presentó una alternativa económica con 1.700.000 euros por bajo sobre el presupuesto de 4.698.648 euros, más los 282.000 euros del proyecto.

El 3 de marzo de 2004, el secretario de Estado de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, Benigno Blanco, entregó al Ayuntamiento de Segorbe un tramo de la antigua carretera nacional 234 y una aportación económica de 898.453 euros para adecuar el citado tramo a las necesidades urbanísticas de la población.

Por seguir relatando de manera cronológica el desarrollo del Sector S-1, según las noticias aparecidas en prensa, en el mes de junio la Comisión de Urbanismo de la Conselleria de Territorio y Vivienda, aprobó de forma definitiva los documentos urbanísticos para la urbanización y desarrollo del Sector S-1.

Lo paradójico del caso es como viene reflejada esta noticia en La Prensa de Segorbe, de julio de 2005, editada por el Ayuntamiento, de la que transcribo dos párrafos; "La gestión y tramitación de este proyecto se ha visto rodeada de cierta polémica por la gran aportación que tienen que realizar los propietarios afectados, superior incluso al 60 por ciento de la superficie de los terrenos que aportan". "Las pretensiones de la corporación se dirigen a desarrollar la zona en los próximos meses, para abaratar el coste del suelo creando suelo edificable".

Desde luego la cesión fue muy superior al 60 por cien (de 168.000 metros cuadrados 63.000 son edificables y 105.000 metros cuadrados son los cedidos en su totalidad por los propietarios, para uso dotacional deportivo, viales y zonas verdes) a que hace referencia el redactor del artículo y por otra parte que explique la corporación

## Megaproyectos y megapolémicas

# CALIOPOLIS

cómo se abarata el precio del suelo, dadas las cesiones y el precio de la urbanización.

Posteriormente, el Ayuntamiento se adjudica en propiedad los caminos, acequias, la carretera que es cedida por el Ministerio de Fomento, así como los terrenos del campo de fútbol, continuado así con el expolio.

En el mes de mayo 2006, el Ayuntamiento firma un convenio de financiación con la Diputación que aportará 800.000 euros para la construcción de la Ciudad Deportiva. En agosto de ese mismo año es aprobado y presentado el proyecto de la Ciudad Deportiva, con una inversión aproximada a los 4'5 millones de euros.

En agosto, la empresa Hermanos Ventura inicia la urbanización del Sector 1; en este mismo mes, el Ayuntamiento obtiene 11'7 millones de euros por la venta de 10 parcelas del sector.

La Ciudad deportiva será del gusto de Fernando Giner, Rafa Nadal y Jorge Frías, con todas sus instalaciones homologadas para competiciones internacionales o, en su caso, la Copa Davis. Esto se publicaba en la Prensa del mes de septiembre de 2007.

El 23 de enero de 2008, el presidente de la Generalidad Valenciana, Francisco Camps -sí, el de los trajes- acompañado por un elenco de personalidades, inauguró la nueva Ciudad Deportiva de Segorbe en la que se han invertido 6.700.000 euros, financiados por la Generalidad Valenciana, la Diputación Provincial y sobre todo por el Ayuntamiento.

Como se puede comprobar, el

único interés por parte del Ayuntamiento en el desarrollo y urbanización del celeberrimo Sector 1 ha sido la obtención, de forma lícita o no, de suelo urbano y dotacional de forma gratuita. Uno para la construcción de la Ciudad Deportiva y otros para la especulación más grande jamás realizada en Segorbe y por supuesto mucho menos por un Ayuntamiento. Hay que recordar que la motivación principal para impulsar el desarrollo del Sector fue la creación de suelo urbano para su abaratamiento y poder construir viviendas asequibles a los jóvenes. (estas fueron las palabras del Sr. Calvo para la justificación del proyecto en Julio de 2005).

El pago por parte del Ayuntamiento por la construcción de la Ciudad Deportiva, a la mercantil Hermanos Ventura, mediante permuta de las mejores parcelas del sector, es tema a tratar en otro artículo.

Desde el Ayuntamiento no se ha dado ninguna información a los propietarios de las parcelas resultantes de la urbanización, de la situación en la que se encuentra el sector con las obras aparentemente acabadas, con la empresa constructora en quiebra, cuando ellos han hecho frente a todos los pagos que se les ha presentado, incluso al pago de la contribución catastral de dichas parcelas. Lo anteriormente dicho el único interés por parte del equipo de gobierno municipal ha sido la Ciudad Deportiva y la obtención de suelo urbano no para construir viviendas de VPO, si no para la pura operación especulativa, y todo esto con la mascarada del interés general.